

PENINGKATAN KEMAMPUAN PENALARAN MATEMATIKA SISWA MELALUI PENDEKATAN *OPEN-ENDED* DI KELAS XI SMA NEGERI 1 SILANGKITANG

Nurafni Afriani¹, Laili Habibah Pasaribu², Rohani³

¹ Mahasiswa Program Studi Pendidikan Matematika STKIP Labuhanbatu

² Dosen Program Studi Pendidikan Matematika STKIP Labuhanbatu

³ Dosen Program Studi Pendidikan Matematika STKIP Labuhanbatu
STKIP Labuhanbatu, Jln. SM. Raja No. 126A, KM, 3.5 Aek Tapa, Rantauprapat
Email: nurafniafriani130@gmail.com

Diterima (Oktober 2018) dan disetujui (Nopember 2018)

Abstrak

Penelitian ini bertujuan untuk mengetahui apakah terdapat peningkatan kemampuan penalaran matematika siswa melalui pendekatan *Open-Ended* di kelas XI SMA Negeri 1 Silangkitang Tahun Pembelajaran 2017/2018. Jenis penelitian ini adalah *Quasi Eksperimen* dengan populasi seluruh siswa kelas XI SMA Negeri 1 Silangkitang yang terdiri dari 5 kelas. Sampel penelitian di ambil 2 kelas yang ditentukan dengan teknik *Random Sampling*, yaitu kelas XI-IPA-2 dengan menggunakan pendekatan *Open-Ended* dan kelas XI-IPA-1 dengan menggunakan model pembelajaran konvensional. Instrument yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes kemampuan penalaran matematika siswa dalam bentuk essay. Data rata-rata pre-test kelas eksperimen dan kontrol sebesar 37,17 dan 35,87. Setelah diberikan perlakuan pada masing-masing kelas diperoleh data rata-rata post-test pada kelas Eksperimen sebesar 61,60 dengan dan pada kelas kontrol sebesar 54,93. Pada hasil pengujian *N-Gain* nilai rata-rata kelas eksperimen sebesar 24,43 dan pada kelas kontrol sebesar 19,07 dengan selisih rata-rata *N-Gain* kelas eksperimen dan kelas kontrol sebesar 5,36. Pada hasil pengujian hipotesis nilai rata-rata *N-Gain* diperoleh pada taraf signifikan $\alpha = 0,05$ dan $dk=58$ nilai signifikan $0.016 < 0,005$. Dengan demikian berarti H_0 diterima yang berarti terdapat peningkatan kemampuan penalaran matematika siswa melalui pendekatan *Open-Ended* Di Kelas XI SMA Negeri 1 Silangkitang Tahun Pembelajaran 2017/2018.

Kata Kunci: Pendekatan *Open-Ended*, Model Pembelajaran Konvensional, Kemampuan Penalaran Matematika.

PENDAHULUAN

Salah satu mata pelajaran di sekolah yang dapat mengajarkan siswa untuk melatih penalaran dan berfikir kritis adalah matematika. Matematika merupakan ilmu yang mempunyai ciri-ciri khusus, salah satunya adalah penalaran dalam matematika yang bersifat deduktif aksiomatis yang berkenaan dengan ide-ide, konsep-konsep, dan simbol-simbol yang abstrak serta tersusun secara hierarkis. Matematika bersifat deduktif artinya matematika sebagai sarana untuk berpikir secara deduktif. Untuk itu pengajaran matematika memerlukan cara pengajaran

yang dapat mengembangkan penalaran siswa. Melalui cara pengajaran yang dapat mengembangkan penalaran siswa ini diharapkan dapat menciptakan siswa sebagai penerus bangsa yang dapat menguasai matematika dengan baik dan akhirnya nanti mereka dapat menerapkan matematika dalam kehidupan sehari-hari. Peraturan Menteri Pendidikan Nasional Republik Indonesia No. 64 Tahun 2013 tentang standar isi untuk tingkat satuan pendidikan dasar dan menengah menjelaskan bahwa mata pelajaran matematika bertujuan agar peserta didik

memiliki kompetensi yaitu diantaranya menunjukkan sikap logis, kritis, analitis, kreatif, cermat dan teliti, bertanggung jawab, responsif dan tidak mudah menyerah. Matematika merupakan ilmu pasti yang semuanya berkaitan dengan penalaran siswa.

Kemampuan penalaran merupakan salah satu kompetensi dasar matematik disamping pemahaman, komunikasi dan pemecahan masalah. Kemampuan bernalar tidak dapat dipisahkan dari kebenaran materi matematika ketika seseorang mempelajari atau membangun pengetahuan matematika nya. Artinya materi matematika akan lebih mudah dipahami dengan adanya kemampuan penalaran yang baik. Penalaran pun dapat berkembang jika penguasaan materi matematikanya pun baik.

Dalam proses belajar mengajar, banyak pengajar matematika yang mengajarkan prosedur tanpa menjelaskan mengapa prosedur itu tersebut digunakan. Sehingga siswa beranggapan bahwa dalam menyelesaikan masalah, cukup memilih prosedur penyelesaian yang sesuai dengan masalah yang diberikan. Akibatnya, kemampuan penalaran dan berkompetensi strategis siswa tidak berkembang sebagaimana mestinya, sehingga mempengaruhi kualitas belajar siswa yang berdampak pada keefektifan proses pembelajaran dan rendahnya prestasi siswa di sekolah.

Salah satu rendahnya kualitas penalaran siswa dalam matematika adalah dalam pembelajaran matematika, guru terlalu berkonsentrasi pada hal-hal yang *procedural* dan mekanistik seperti pembelajaran berpusat pada guru, konsep matematika sering disampaikan secara informatif, dan siswa dilatih menyelesaikan tanpa pemahaman yang mendalam. Hal ini disebabkan umumnya guru siap mentransfer ilmunya langsung kepada siswa, dengan kata lain guru yang aktif sedangkan siswa pasif selama belajar. Akibatnya proses atau prosedur yang telah dilakukan oleh siswa dalam menyelesaikan soal tersebut kurang atau bahkan tidak mendapat perhatian guru. Padahal perlu disadari bahwa proses penyelesaian masalah merupakan tujuan utama dalam pembelajaran pemecahan masalah matematika.

Berkaitan dengan hal tersebut, setelah peneliti melakukan observasi proses pembelajaran matematika yang dilaksanakan di kelas X di SMA Negeri 1 Silangkitang dengan melakukan wawancara dengan guru matematika kelas X di SMA Negeri 1 Silangkitang yang bernama Eva Anggraini S.Pd ditemukan permasalahan antara lain

sebagai berikut : 1). Siswa cenderung kurang mampu dalam menggunakan rumus 2). Kemampuan siswa dalam memahami dan menjawab soal yang diberikan guru masih rendah, 3). Beberapa siswa cenderung bergantung pada guru dan temannya dalam menjawab soal-soal yang diberikan, 4). Siwa tidak aktif pada saat pembelajaran matematika berlangsung. Masalah-masalah tersebut disebabkan karena guru masih menggunakan model pembelajaran konvensional. Masalah lain juga dikarenakan kurangnya minat siswa dalam mempelajari matematika. Siswa cenderung menganggap matematika merupakan ilmu yang sulit. Untuk mengatasi masalah tersebut maka perlu digunakan pembelajaran yang tepat sehingga dapat meningkatkan kemampuan penalaran matematika siswa. Oleh karena itu, guru harus terus berusaha menyusun dan menerapkan berbagai model pembelajaran yang bervariasi agar siswa lebih tertarik dalam pembelajaran matematika. Salah satu upaya dalam menyikapi rendahnya penalaran berfikir matematika siswa bisa ditempuh melalui pemilihan pembelajaran. Pembelajaran yang diharapkan adalah pembelajaran yang dapat memberikan kesempatan yang luas kepada siswa untuk berfikir serta mengembangkan dan mengkomunikasikan gagasan serta informasi dengan menemukan sendiri atau berinteraksi. Pembelajaran yang dapat menumbuhkan aktifitas pembelajaran yang membimbing siswa dalam penemuan pertanyaan serta jawaban yang dihasilkan terhadapnya sehingga menyebabkan rasa puas atas keberhasilan menemukan jawaban dari permasalahan yang diajukan.

Untuk mencapai tujuan pembelajaran diatas perlulah dicari alternatif pembelajaran yang dapat memberikan kesempatan kepada siswa untuk mengungkapkan ide/gagasan matematika secara optimal serta menumbuhkan penalaran sehingga siswa lebih berfikir dalam belajar matematika. Salah satu model pembelajaran yang diterapkan dalam proses pembelajaran matematika adalah pendekatan *Open-ended*. Pendekatan pembelajaran *Open-ended* merupakan salah satu alternatif pilihan pendidik dalam proses pembelajaran untuk mencapai tujuan yang telah ditetapkan. Pendekatan pembelajaran *Open-ended* merupakan pembelajaran terbuka yang menyajikan permasalahan dengan pemecahan berbagai cara (*flexibility*) dan solusinya juga bisa beragam (multi jawab, *fluency*). Pembelajaran ini melatih dan menumbuhkan orisinalitas ide, kreativitas, kognitif tinggi, kritis, komunikasi-interaksi, *sharing*, keterbukaan, penalaran, dan

sosialisasi. Berdasarkan uraian di atas maka akan dilaksanakan penelitian yang berjudul **“Peningkatan Kemampuan Penalaran Matematika Siswa Melalui Pendekatan *Open-ended* Di Kelas XI SMA Negeri 1 Silangkitang Tahun Pembelajaran 2017/2018”**.

Lestari (2016:2) menyatakan bahwa kemampuan penalaran matematika adalah kemampuan memahami pola hubungan di antara dua objek atau lebih berdasarkan aturan, teorema, atau dalil yang telah terbukti kebenarannya. Menurut Ruslan (2013:140-141) indikator yang menunjukkan adanya penalaran adalah sebagai berikut:

Kemampuan Penalaran Matematika

Tabel 1 Indikator Kemampuan Penalaran Matematika

No	Penalaran Matematika	Indikator
1	Menyajikan pernyataan matematika.	Mampu menyajikan pernyataan matematika secara lisan, tulisan, gambar dan diagram.
2	Mengajukan Dugaan	Mampu menuliskan hal-hal yang ditanyakan.
3	Melakukan manipulasi matematika.	Mampu melakukan manipulasi matematika dengan menyelesaikan soal-soal yang diberikan.
4	Menarik kesimpulan.	mampu menarik kesimpulan dan mengeneralisasikan dari pernyataan yang diberikan.

Sumber: Ruslan (2013:140-141)

Pendekatan *Open-Ended*

Ruslan (2013:141) mengemukakan pendekatan *open-ended* berawal dari pandangan bagaimana mengevaluasi kemampuan siswa secara objektif dan berpikir matematika tingkat tinggi. Bentuk-bentuk soal

yang diberikan melalui pendekatan *Open-ended* terdiri dari tiga bentuk, yaitu : 1). Soal untuk mencari hubungan, 2). Soal mengklasifikasikan, dan 3). Soal untuk mengukur. Adapun langkah-langkah model pembelajaran *Open-ended* adalah sebagai berikut:

Tabel 2 Langkah-langkah Model Pembelajaran *Open-ended*

Fase	Langkah	Kegiatan guru
1	Persiapan	- Guru menyiapkan rencana pelaksanaan pembelajaran (RPP) dan membuat daftar pertanyaan <i>Open-ended</i> .
2	Pelaksanaan	Pendahuluan : - Guru memberikan motivasi kepada siswa. Kegiatan Inti : - Guru membagi kelompok siswa. - Guru membagikan pertanyaan <i>Open-ended</i> . - Guru memberikan kesempatan kepada siswa untuk mendiskusikan pertanyaan yang telah diberikan. - Guru meminta perwakilan tiap kelompok untuk menuliskan jawaban secara bergantian. Guru bersama siswa menganalisis jawabanyang benar yang telah dituliskan oleh masing-masing kelompok. Kegiatan akhir : - Guru bersama siswa menyimpulkan apa yang telah dipelajari.
3	Penutup	- Guru memberikan evaluasi dengan memberikan tugas perseorangan yang berisi pertanyaan.

METODOLOGI PENELITIAN

Penelitian ini adalah penelitian dengan metode *quasi-eksperiment*. Penelitian komparatif adalah suatu penelitian yang bersifat membandingkan. Tujuan dari penelitian *quasi-eksperiment* adalah untuk

mengetahui pengaruh atau hubungan sebab-akibat dengan cara membandingkan hasil kelompok eksperimen yaitu kelompok yang memperoleh perlakuan pembelajaran matematika yang menggunakan pendekatan *Open-ended* dengan kelompok kontrol yaitu kelompok yang memperoleh pembelajaran matematika yang menggunakan model

pembelajaran konvensional. Lokasi penelitian berada di SMA Negeri 1 Silangkitang, Kabupaten Labuhanbatu Selatan. Adapun waktu penelitian dilaksanakan pada semester I Tahun Pelajaran 2017/2018 pada bulan juli

selama 3 kali pertemuan dengan setiap kali pertemuan 2x45 menit. Desain perlakuan dapat dilihat pada Tabel 3.

Tabel 3 Pretest Posttest Control Open-ended Design

Kelas	Tes Awal (Pretest)	Perlakuan	Tes Akhir (Posttest)
Eksperimen	Y ₁	Model Pendekatan <i>Open-ended</i>	Y ₂
Kontrol	Y ₁	Model Konvensional	Y ₂

Keterangan :

Y₁ : tes kemampuan awal kemampuan penalaran matematika sebelum diberikan model pembelajaran
Y₂ : tes kemampuan akhir kemampuan penalaran matematika setelah diberikan model pembelajaran

pengujian hipotesis menggunakan uji t yaitu *independent sample t test*, namun sebelum dilakukan uji t terlebih dahulu dilakukan uji normalitas dengan menggunakan uji *Kolmogorov-Smirnov* dan homogenitas dengan menggunakan uji *Analysis Of Varians (ANOVA)*.

Sampel pada penelitian ini adalah siswa kelas XI IPA 2 yang berjumlah 30 siswa sebagai kelas eksperimen dan siswa kelas XI IPA 1 yang berjumlah 30 siswa sebagai kelas kontrol dengan jumlah seluruh sampel adalah 60 siswa. Instrumen yang digunakan dalam penelitian ini adalah tes kemampuan penalaran matematika sebanyak 5 soal yang digunakan untuk pre-test dan post-test. Analisis pada penelitian ini dibantu menggunakan *software SPSS 17*, untuk

HASIL DAN PEMBAHASAN PENELITIAN

Deskripsi Data Pre-Test Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Dari hasil penelitian yang dilakukan pada bulan Juli 2017 di SMA Negeri 1 Silangkitang didapatkan data *pretest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol sebagai berikut:

Tabel 4 Hasil Nilai pre-test Penalaran Matematika Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

No.	Kategori	Interval Nilai	Frekuensi	
			Eksperimen	Kontrol
1	Tinggi	54 – 80	-	-
2	Sedang	28 – 53	30	30
3	Rendah	1 – 27	-	-
Jumlah			30 siswa	30 siswa

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa kemampuan penalaran matematika siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol semua

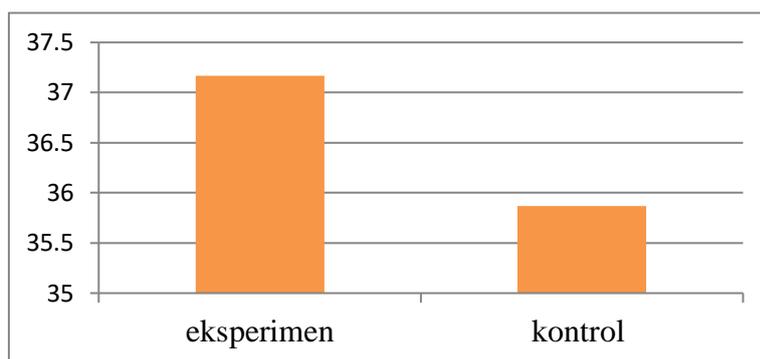
memiliki kategori sedang. Nilai hasil tes awal semua siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol memiliki interval nilai 28-53.

Tabel 5 Rekapitulasi Hasil Pretest

No	Kelas	N	Nilai			
			Skor Ideal	Skor minimum	Skor maksimum	Rata-Rata
1	Eksperimen	30	100	29	48	37,17
2	Kontrol	30	100	29	46	35,87

Hasil rata-rata *pretest* yang didapatkan pada kelas eksperimen maupun kelas kontrol dapat

dilihat pada diagram batang sebagai berikut :



Gambar 1 Diagram Batang Rata-Rata Hasil *Pretest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Berdasarkan diagram batang di atas dapat dilihat rata-rata *Pretest* kelas eksperimen adalah 37,5 dan kelas kontrol adalah 35,5.

Deskripsi Data *Post-Test* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Dari hasil penelitian yang dilakukan pada bulan Juli 2017 di SMA Negeri 1 Silangkitang didapatkan data *posttest* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol sebagai berikut :

Tabel 6 Hasil Nilai *Post-Test* Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

No.	Kategori	Interval Nilai	Frekuensi	
			Eksperimen	Kontrol
1	Tinggi	54 – 80	27	22
2	Sedang	28 – 53	3	8
3	Rendah	1 – 27	-	-
Jumlah			30 siswa	30 siswa

Berdasarkan tabel diatas terlihat bahwa kemampuan penalaran matematika siswa kelas XI SMA Negeri 1 Silangkitang pada kelas eksperimen 3 orang siswa kategori sedang dan 27 orang siswa kategori tinggi.

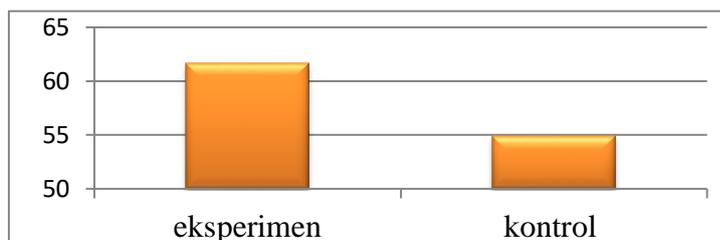
Pada kelas eksperimen nilai *post-test* siswa yang memiliki nilai berkategori sedang sebanyak 8 orang siswa dan 22 orang siswa yang memiliki nilai berkategori tinggi.

Tabel 7 Rekapitulasi Hasil *Posttest*

No	Kelas	N	Nilai			
			Skor Ideal	Skor minimum	Skor maksimum	Rata-Rata
1	Eksperimen	30	100	48	74	61,60
2	Kontrol	30	100	40	66	54,93

Hasil rata-rata *posttest* yang didapatkan pada kelas eksperimen maupun

kelas kontrol dapat dilihat pada diagram batang sebagai berikut:



Gambar 2 Diagram Batang Hasil Rata-Rata Nilai *Posttest* Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Berdasarkan diagram batang di atas dapat dilihat rata-rata *Posttest* kelas eksperimen adalah 61,60 dan kelas kontrol adalah 54,93.

Dari hasil penelitian yang dilakukan pada bulan Juli 2017 di SMA Negeri 1 Silangkitang didapatkan data hasil *N-Gain* pada kelas eksperimen dan kelas kontrol sebagai berikut :

Deskripsi Data *N-Gain*

Tabel 8 Rekapitulasi Hasil *N-Gain*

No	Kelas	N	Nilai			
			Skor Ideal	Skor minimum	Skor maksimum	Rata-Rata
1	Eksperimen	30	100	8	43	24,43
2	Kontrol	30	100	0	32	19,07

Berdasarkan data yang diperoleh pada tabel 8 di atas dapat dilihat nilai minimum, nilai maksimum dan rata-rata *N-Gain* kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan dengan kelas kontrol. Dimana nilai minimum pada kelas eksperimen adalah 8 sedangkan pada kelas kontrol adalah 0. Nilai maksimum pada kelas eksperimen adalah 43 sedangkan pada kelas kontrol adalah 32. Nilai rata-rata *N-Gain* pada kelas eksperimen adalah 24,43 sedangkan pada kelas kontrol adalah 19,07. Maka dapat disimpulkan bahwa *N-Gain* pada kelas eksperimen lebih tinggi dari pada *N-Gain* kelas kontrol. Dengan selisih rata-rata *N-Gain* kelas eksperimen dan kontrol adalah 5,36.

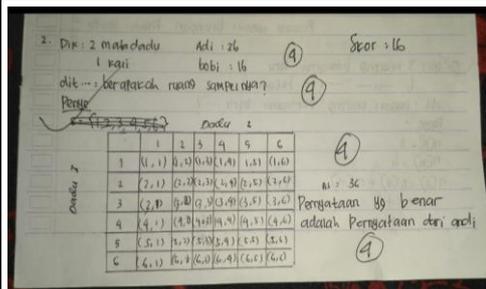
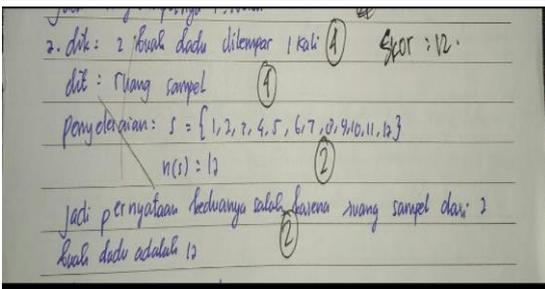
Berdasarkan hasil pengujian normalitas data *N-Gain* untuk kelas eksperimen dengan menggunakan SPSS diperoleh nilai *sig* > taraf *signifikan* ($\alpha = 0,05$) yaitu 0,111 > 0,05 dan untuk kelas kontrol diperoleh nilai *sig* > taraf *signifikan* ($\alpha = 0,05$) yaitu 0,161 > 0,05, yang artinya bahwa data *N-Gain* kelas kontrol dan eksperimen berdistribusi normal.

Berdasarkan hasil pengujian homogenitas data *N-Gain* dengan

menggunakan SPSS diperoleh nilai *sig* > taraf taraf *signifikan* ($\alpha = 0,05$) yaitu 0,253 > 0,05 yang artinya data *N-Gain* kelas kontrol dan eksperimen homogen atau memiliki varians yang sama.

Berdasarkan hasil pengujian untuk uji-t diperoleh nilai *Sig (2-tailed)* < taraf taraf *signifikan* ($\alpha = 0,05$) yaitu 0,016 < 0,05. Keputusan yang diperoleh adalah H_0 ditolak, maka data miliki nilai signikan yang berbeda. Ini artinya siswa pada kelas eksperimen yang diajarkan melalui pendekatan *Open-Ended* memiliki kemampuan penalaran matematika yang berbeda dengan siswa kelas kontrol diajarkan melalui model pembelajaran konvensional. Peningkatan kemampuan penalaran ini terlihat dari nilai rata-rata *N-Gain* kelas eksperimen lebih tinggi dibandingkan dengan kelas kontrol. Nilai rata-rata *N-Gain* pada kelas eksperimen adalah 24,43 sedangkan pada kelas kontrol adalah 19,07. Dengan selisih rata-rata *N-Gain* kelas eksperimen dan kontrol adalah 5,36.

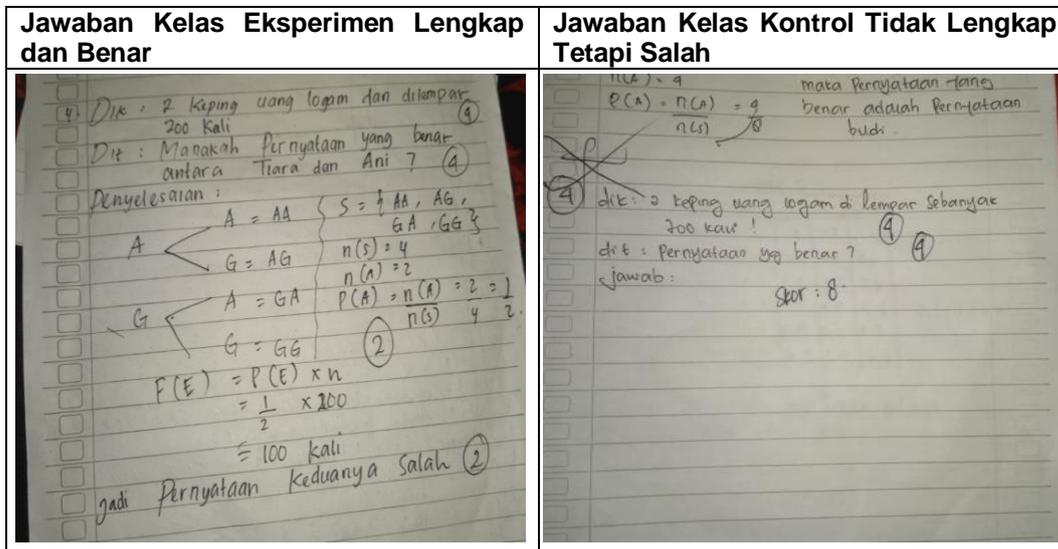
Proses Jawaban Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Jawaban Kelas Eksperimen Lengkap dan Benar	Jawaban Kelas Kontrol Lengkap Tetapi Salah
	

Gambar 3 Proses Jawaban Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Berdasarkan proses jawaban siswa di atas, ini merupakan hasil proses jawaban siswa pada kelas eksperimen yang pengajarannya dengan menggunakan pendekatan *Open-Ended* dan kelas kontrol yang diajarkan dengan menggunakan model pembelajaran konvensional. Pada jawaban kelas eksperimen dan kelas kontrol siswa mampu menyajikan pernyataan matematika hal ini terlihat pada gambar proses jawaban siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol di atas siswa mampu menuliskan hal-hal yang diketahu dengan benar dan lengkap. Kemudian pada kelas eksperimen dan kelas kontrol siswa mampu mengajukan dugaan matematika hal ini terlihat pada proses jawaban siswa di atas. Siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol mampu

menuliskan hal-hal yang ditanyakan dari soal LAS di atas. Pada kelas eksperimen siswa mampu melakukan manipulasi matematika hal ini terlihat dari gambar proses jawaban siswa kelas eksperimen di atas siswa kelas eksperimen mampu menyelesaikan soal LAS dengan lengkap dan benar sedangkan pada kelas kontrol siswa mampu menyelesaikan soal dengan lengkap tetapi hasilnya salah. Pada kelas eksperimen siswa mampu menarik kesimpulan dengan benar hal ini terlihat dari proses jawaban siswa kelas eksperimen di atas sedangkan siswa kelas kontrol mampu menyimpulkan jawaban dengan lengkap tetapi hasilnya salah.



Gambar 4 Proses Jawaban Siswa Kelas Eksperimen dan Kelas Kontrol

Berdasarkan proses jawaban siswa di atas, ini merupakan hasil proses jawaban siswa pada kelas eksperimen yang pengajarannya dengan menggunakan pendekatan *Open-Ended* dan kelas kontrol yang diajarkan dengan menggunakan model pembelajaran konvensional. Pada jawaban kelas eksperimen dan kelas kontrol siswa mampu menyajikan pernyataan matematika hal ini terlihat pada gambar proses jawaban siswa kelas eksperimen dan kelas kontrol di atas siswa mampu menuliskan hal-hal yang ditanyakan dari soal LAS di atas. Pada kelas eksperimen siswa mampu melakukan manipulasi matematika hal

ini terlihat dari gambar proses jawaban siswa kelas eksperimen di atas siswa kelas eksperimen mampu menyelesaikan soal LAS lengkap dengan hasil salah sedangkan pada kelas kontrol siswa tidak menyelesaikan soal. Pada kelas eksperimen siswa mampu menarik kesimpulan lengkap dengan hasil salah hal ini terlihat dari proses jawaban siswa kelas eksperimen di atas sedangkan siswa kelas kontrol tidak menyimpulkan jawaban.

Pembahasan Penelitian

Hasil analisis data rata-rata *pretest* tes kemampuan penalaran matematika siswa kelas XI SMA Negeri 1 Silangkitang tahun pembelajaran 2017/2018 pada kelas eksperimen dan kelas kontrol adalah sebesar 37,17 dan 35,87. Kemudian pada kelas eksperimen siswa diajarkan dengan menggunakan pendekatan *Open-Ended*

sehingga peningkatan rata-rata nilai *posttest* adalah 61,60. Sedangkan pada kelas kontrol peningkatan rata-rata nilai *posttest* adalah 54,93. Hasil rata-rata *N-Gain* pada kelas eksperimen sebesar 24,43 sedangkan hasil rata-rata *N-Gain* pada kelas kontrol sebesar 19,07 dengan selisih nilai rata-rata *N-Gain* kelas eksperimen dan kelas kontrol sebesar 5,36. Maka dapat disimpulkan peningkatan kemampuan penalaran matematika siswa yang diajarkan dengan pendekatan *Open-Ended* lebih tinggi dari pada kemampuan penalaran matematika yang diajarkan dengan menggunakan model pembelajaran konvensional.

Untuk menganalisis data pada penelitian ini menggunakan uji-t pada SPSS dengan pengambilan keputusan tolak H_0 jika nilai $Sig < Taraf\ Signifikan$ ($\alpha = 0,05$). Hasil uji-t dimana nilai Sig (*2-tailed*) untuk data *N-Gain* adalah 0,016. Keputusan yang diperoleh adalah H_0 ditolak karena $0,016 < 0,05$, maka data memiliki nilai signifikan yang berbeda. Ini artinya siswa pada kelas eksperimen yang diajarkan melalui pendekatan *Open-Ended* memiliki kemampuan penalaran matematika yang berbeda dengan siswa kelas kontrol diajarkan melalui model pembelajaran konvensional. Dengan hasil pengujian $0,016 < 0,05$ yang artinya bahwa terdapat peningkatan yang signifikan kemampuan penalaran matematika siswa kelas XI SMA Negeri 1 Silangkitang tahun pembelajaran 2017/2018 pada saat diberi perlakuan.

Hasil penelitian ini juga sejalan dengan hasil penelitian yang dilakukan oleh Ruslan "Pengaruh Pemberian Soal *Open-Ended* Terhadap Kemampuan Penalaran Matematis Siswa". Pengumpulan data dilakukan melalui tes. Nilai gain diperoleh dari rumus Meltzer dengan hasil: untuk kelas eksperimen nilai gain minimum = -0,07 dan maksimum 0,86, sedangkan untuk kelas kontrol nilai gain minimum = -0,63 dan maksimum 0,55.

Dalam proses pembelajaran terdapat model serta pendekatan pembelajaran yang mempengaruhi pengembangan kemampuan penalaran matematika siswa dalam belajar matematika di kelas. Berdasarkan hasil proses jawaban siswa terlihat bahwa siswa kelas eksperimen yang diajarkan dengan menggunakan pendekatan pembelajaran *Open-Ended* dapat menjawab soal sesuai dengan indikator kemampuan penalaran matematika siswa. Pada kelas eksperimen kemampuan siswa dalam menyajikan pernyataan matematika dan mengajukan dugaan matematikalebih tinggi dari pada kemampuan siswa kelas kontrol. Selain itu

siswa kelas eksperimen lebih mampu melakukan manipulasi matematika dengan benar. Pada kelas eksperimen kemampuan siswa dalam menarik kesimpulan lebih tinggi dari pada kemampuan siswa kelas kontrol. Berdasarkan hasil proses jawaban siswa yang telah dikerjakan kelas eksperimen dan kelas kontrol terlihat bahwa hasil LAS pada kelas eksperimen lebih baik dari pada hasil LAS kelas kontrol hal ini terlihat dari soal nomor 2 kelas eksperimen mendapatkan hasil skor 16 sedangkan kelas kontrol mendapatkan hasil skor 12. Pada soal nomor 4 kelas eksperimen mendapatkan hasil skor 12 sedangkan kelas kontrol mendapatkan hasil skor 8.

PENUTUP

Kesimpulan:

Terdapat peningkatan kemampuan penalaran matematika siswa yang diajarkan dengan menggunakan pendekatan *Open Ended* pada materi peluang di kelas XI SMA Negeri 1 Silangkitang. Hal ini dapat dibuktikan dari nilai rata-rata *N-Gain* pada kelas eksperimen yang diajarkan dengan pendekatan *Open Ended* lebih tinggi dari nilai rata-rata kelas kontrol yang diajar dengan metode pembelajaran konvensional ($24,43 > 19,07$). Demikian juga berdasarkan hasil perhitungan uji *Independent T Test* pada nilai *N-Gain* diperoleh nilai Sig . (*2-tailed*) sebesar 0,016. Nilai Sig . (*2-tailed*) $< 0,05$ artinya hasil uji *T* kelas eksperimen dan kelas kontrol dinyatakan terdapat perbedaan. Jadi dapat disimpulkan bahwa terdapat peningkatan kemampuan penalaran matematika siswa yang diajarkan dengan menggunakan pendekatan *Open-Ended*. Proses jawaban siswa dengan menggunakan pendekatan *Open-Ended* lebih tinggi daripada proses jawaban siswa dengan menggunakan model pembelajaran konvensional. Hal ini dapat dilihat dari skor kelas eksperimen yang diajarkan dengan menggunakan pendekatan *Open-Ended* lebih tinggi dari pada skor kelas kontrol yang diajarkan dengan menggunakan model pembelajaran konvensional.

DAFTAR PUSTAKA

- Wulandari, Enika. (2011). *Meningkatkan Kemampuan Penalaran Matematis Melalui Pendekatan Problem Posing Siswa Di Kelas VII A SMP Negeri 2 Yogyakarta*. Universitas Negeri Yogyakarta: 2011.
- Lestari, Indah. (2016). *Peningkatan Kemampuan Penalaran Matematis*

- Menggunakan Pendekatan Pendidikan Matematika Realistik.* Sekolah Tinggi Keguruan dan Ilmu Pendidikan Surya. *Jurnal Inovasi Pendidikan Dasar, 1 (2),* 1-8,2016.
- Ruslan. (2013). *Pengaruh Pemberian Soal Open-Ended Terhadap Kemampuan Penalaran Matematis Siswa.* Universitas Negeri Semarang, *Jurnal Keano,* ISSN:2086-2334 Volume 4 Nomor 2 Bulan Desember 2013.
- Sri, Tina Sumartini. (2015). *Peningkatan Kemampuan Penalaran Matematis Melalui Pembelajaran Berbasis Masalah.* *Jurnal Pendidikan Matematika* Volume 5, Nomor 1, April 2015.
- Ariani, Desi. (2014). *Pengaruh Implementasi Open-Ended Problem Dalam Pembelajaran Matematika Terhadap Kemampuan Pemecahan Masalah Dengan pengendalian Kemampuan Penalaran* *Abstak.* Universitas Pendidikan Ganesha Singaraja, Indonesia e-journal Program Pascasarjana Universitas Pendidikan Ganesha Program Studi Penelitian dan
- Evaluasi Pendidikan (Volume 4 Tahun 2014).
- Wahyu, Priyogo Rochmanto. (2014). *Pengaruh Pendekatan Open-Ended Terhadap Kemampuan Berfikir Kreatif Matematis Siswa.* UIN Syarif Hidayatullah :2014.
- Udis, S wiranataputra. (2007). *Teori Belajar dan Pembelajaran.* Jakarta : Universitas Terbuka Departemen Pendidikan Nasional.
- Udhayani, Lovia. (2014). *Peningkatan Kemampuan Penalaran Matematika Melalui Strategi Problem Based learning Bagi Siswa SMK.* Universitas Muhammadiyah Yogyakarta.
- Nursyahidah. (2016). *Kemampuan Penalaran Matematis Siswa SMP Dalam Belajar Garis dan Sudut Dengan Geogebra.* Universitas PGRI Semarang Suska *Journal Of Mathematics Education* Vol. 2, No.1, 2016, Hal 13-1.